

SöderS kommentarer och frågor

Förslag till Regler för ordning, tillträde och upplåtelse i högskolans lokaler

Kommentarer på "Om dokumentet"

Diarienummer

När dokumentet antogs anges diarienummer 1501-1.10.3-2018. I den uppdaterade versionen med nuvarande form för försättsblad anges diarienummer 1505-1.10.3-2018.

1. Inledning

Inget annat regelverk inleds med denna typ av värdegrundsredogörelse. De känns direkt olämpliga och missvisande att ha med. Värdena känns också fritt ihopslängda och klingar inte direkt väl med dokumentets nästintill uteslutande förbudsformuleringar. Det känns hämmande - inte betryggande. Dessa "grundläggande principer" anser SöderS inte faller inom förvaltningschefens mandat att fastställa.

Vi saknar en faktisk inledning om regelverkets innehåll, definitioner, avgränsningar och dess ställning till andra styrdokument.

2. Ordningsregler

Inledningen säger "Genom att följa reglerna *skapas* en god arbets- och studiemiljö samt förutsättningar för en öppen och inkluderande högskola." Det finns för det första ingen sanning i att det *skapas*, möjligtvis främjas, en god arbets- och studiemiljö. Det har däremot ingenting med värdena om att vara öppen och inkluderande att göra.



2.1 Allmänna ordningsregler

Inledningen bör ersättas med "Det är förbjudet att..." istället för att addera ytterligare mjuka värdeord.

Kommentarer kring enskilda ordningsregler:

1. Denna mening är överdrivet komplicerad. Bör endast stå att det är förbjudet att "vistas i lokaler som man saknar behörighet till." Vad gäller när en exempelvis ska slänga sopor i soprummet?
2. Vi förstår andemeningen men tycker att det känns svårt att begära från gemene medarbetare att behöva identifiera en person som frågar om var en sal ligger eller var ett möte äger rum.
3. Nedskräpning och skadegörelse är redan olagligt och ska polisanmälas. Det är ingen ordningsregler att stipulera att det är förbjudet att förstöra högskolans lokaler eller egendom.
4. Stöld är också olagligt och ska polisanmälas. Det är ingen ordningsregel.
5. Det går inte att förbjuda politiska manifestationer, inte minst då samma dokument hänvisar till högskoleförordningen som säger att högskolan ska upplåta lokaler till studentföreningar om syftet är "upplysning, meningsyttring eller annat liknande syfte" (HF, 1 kap. 13 §).
6. Vi ställer oss positiva till att högskolan regelbundet ska börja plocka ner affischer.

Vi anser att det känns direkt olämpligt att högskolan skulle få plocka ner affischer bara för att de är på "ett annat språk" och föreslår istället att medarbetare på CIT får en app som översätter text direkt i kameran. Om det visar sig att affischen är extern och/eller olämplig kan den plockas ner då.
7. Vi föreslår formuleringen "bruka" istället för "använda sig av".
8. Med "kortvarig" undrar vi om det menas "över arbetsdagen" som en lovlig tidsfrist för att ha ett elcykelbatteri på kontoret?



9. Med "utan särskilt tillstånd", menas serveringstillstånd eller hänvisas till sista meningen om att undantag kan göras av förvaltningschef, kommunikationschef eller prefekt?

10. Det är lag om att du inte får röka inomhus eller i anslutning till lokaler som allmänheten har tillträde till, (Lag om tobak och liknande produkter, 6 kap. 2 §). Detta är alltså heller inte en ordningsregel.

11. Denna ordningsregel bör få tydligare kontext då det inte är en arbetsmiljöåtgärd utan en energibesparande åtgärd.

12. Formuleringen "Det är förbjudet att tillåta vistelse av husdjur" betyder bara att det inte är okej att hitta på egna ordningsregler. Föreslås att detta stryks. Assistanshundar är heller inget undantag då det inte är ett husdjur. Borde istället vara formulerat som "Detta inkluderar inte assistanshundar eller liknande."

15. Förbud mot att begå brott är inte heller en ordningsregel. Det är lag. Bör strykas.

2.1.1 Högskolans bibliotek

Beslutshierarkier anser vi hör hemma i en besluts- och delegationsordning alternativt i inledningen av dokumentet.

2.1.2 Ljud och bildupptagning

Detta stycke säger endast att det finns en riktlinje. Om det inte stipuleras regler kopplade till riktlinjerna borde det strykas från dokumentet.

2.2 Tillträde till lokaler

De två första styckena anser vi kan formuleras om och utgöra en mer lämplig inledning till dokumentet.

Vi undrar om besökare faller in under begreppet "allmänhet" i detta stycke.

Borde Art Space också listas som exempel på allmän yta?

Sista stycket säger att allmänhet eller student som inte har rätt att vara i en lokal ska uppmanas att lämna lokalen. Detsamma bör gälla en medarbetare som befinner sig i en lokal som den saknar behörighet till.



2.2.1 Särskilt om tillträde till lokal för undervisning

Den inledande upplevelsebeskrivningen hör inte hemma i en regel och bör styrkas.

Vi saknar information om vem som avgör huruvida det är motiverat att låta andra personer än antagna studenter och medarbetare (vem som helst eller bara lärare?) delta i utbildningstillfällen. Tänker att det finns flera olika scenarion här, exempelvis en programansvarig som säger att en del av ett seminarietillfälle ska ges utrymme för information från SKV, studieverkstan eller studentkåren eller en lärare som själv ger ok till ett inspring. Är "fall till fall" även inkluderat auskultationer? Och är den enskilde lärarens beslutsmandat att medge undantag detsamma som "tillåts i fall till fall"?

Första stycket säger att det inte finns generella riktlinjer för huruvida utomstående (inklusive barn) får närvara i högskolans verksamhet. Stycket därefter säger att medarbetare kan ges undantag vid enstaka tillfällen om "de behöver ha barn med sig". Under 2.5 skrivs det att lärare kan medge undantag för studenter att ha med sitt barn under ett undervisningstillfälle. Vi uppfattar det därmed som att det genom detta regelverk stipuleras generella riktlinjer för barn i högskolans lokaler, om än vaga sådana. Vi undrar också vem det är som beslutar om huruvida en medarbetare får ha med sitt barn på jobbet.

2.3 Öppettider

Denna rubrik känns mer som information än regelverk. Det kan även läsas som att Infocenter är öppet när biblioteket är öppet, vilket inte stämmer. Här saknar vi återigen Art Space.

2.4 Besökare

Vi tycker inte att det är klart om besökare är egen kategori eller faller under "allmänheten".

2.5 Barns närvaro

Detta stycke känns som en motsägande upprepning av 2.2.1. Vi föreslår att alla riktlinjer kring barns närvaro i arbets- och studiemiljöer på högskolan flyttas hit.



2.6 Legitimationskontroll

Vi anser att "ordinarie arbetstid" är en vag formulering i ett dokument som handlar om studenter, allmänhet och en mängd olika anställningsformer.

Vi ställer oss frågande och skeptiska kring huruvida medarbetare får utföra legitimationskontroller.

2.7 Säkerhet

Detta är i princip bara en upprepning av 2.6.

2.8 Konsekvenser

Tredje stycket anger att regelverket även ska tillämpas i digitala mötesrum vilket i så fall bör anges i inledningen av dokumentet och inte under "konsekvenser". Vi ser även att det endast är punkt 5 och 15 som kan röra digitala mötesrum, vilka vi också föreslår stryks från dokumentet, då vi gissar att förbud mot husdjur och laddning av batterier inte gäller i de fall som en person närvarar i ett digitalt rum hemifrån. Det bör även falla inom lärarens egna ordningsregler (Rättigheter och skyldigheter, 4.1) att be en student upphöra med olämpligt beteende eller avvisas från undervisningslokalen och i fall av störande av ordningen upprätta en disciplinanmälan.

Stycke fyra är bara en hänvisning till högskoleförordning. Här önskar vi snarare regelverk och beskrivning kring när och hur en anmälan ska upprättas. "Disciplinära förseelser" är heller inte ett begrepp som används.

Som ovan anser vi detsamma som rörande disciplinansvar för medarbetare. Stycket bör strykas helt men om inte annat bör "disciplinära åtgärder" ersättas med "disciplinärende".

3. Upplåtelse och uthyrning

Vi föreslår ett förtydligande kring vad som är högskolans ordinarie verksamhet och som har förtur till lokalerna, snarare än "seminarier, föreläsningar eller liknande."



3.1 Arrangörers ansvar

Är "arrangör" en förening/verksamhet eller en person?

För att undvika godtycklighet bör det hänvisas till vad som är "lämpliga säkerhetsåtgärder".

Detsamma gäller "övriga regler" samt "gällande regler för brandsäkerhet": det finns, undantaget *Södertörns högskolas utrymningsorganisation*, inget tillgängligt dokument om brandsäkerhet.

Kostnader för städning, iordningställande och säkerhet borde inte benämnas som "kostnader som går utöver normal lokalanvändning" eftersom det beskrivs som lämpliga åtgärder att vidta. Vi föreslår istället att det benämns som "utöver lokalhyra" eller liknande. Vi undrar också vad som är normalfallet i detta stycke.

3.1.1 Iordningställande av lokal

Är "särskild anvisning när sådan finns" exempelvis en rumsbild som finns på plats i lokalen som visar hur möbleringen ska vara?

Vi förstår inte i vilka fall det handlar om där högskolan hyr ut en seminarierum till annan part och som blir ett undantag på normalfallet om förbud mot "att bedriva eller genomföra sådant arrangemang att verksamhet i angränsande lokaler störs, till exempel genom för hög ljudnivå i lokalen."

De tre sista styckena handlar om ljudnivå, ordningsstörning och medial uppmärksamhet. Vi anser att dessa stycken inte hör hemma under rubriken "ordningställande".

3.2 Studentföreningar

I första stycket har ordet "kostnadsfritt" försvunnit och vi föreslår att det skrivs in igen.

Undantaget fastställande av beslutsmandat att neka lokalbokningar är de två första styckena är nästintill ordagranna upprepningar av förordningstext. Bör strykas för att undvika olika tolkningar.



I sista stycket anges att eventarrangör/kontaktperson alltid ska vara kontaktbar under hela arrangemanget. Detta är en ändring från nuvarande som endast säger att personen ska vara närvarande under hela evenemanget. Gäller endast kontaktbar eller närvarande och kontaktbar?

3.3 Fackliga organisationer och andra föreningar

Vad är "andra föreningar med anslutning till högskolan" och var avgränsas "med anslutning till högskolan"?

3.5 Upplåtelse av allmänna ytor

Vilka villkor gäller för bokning och bokningsförfarande av allmänna ytor?

3.6 Extern uthyrning

Vi ser inte hur den nya regeln i praktiken innebär någon skillnad från tidigare lydelse. Nuvarande regelverk säger att högskolan kan upplåta lokaler till företag men att det inte får göras i kommersiellt syfte och att en prövning ska göras i varje enskilt fall. Förslaget säger att företag inte får nyttja högskolans lokaler men att undantag kan göras om syftet är icke-kommersiellt och om "ändamålet ligger nära eller ansluter till högskolans verksamhet inom utbildning, forskning, samverkan eller innovation". Vi ser ingen skillnad i hur detta kommer att tillämpas, förutom att beslutsmandatet flyttats.

Campus Flemingsberg, 2024-12-17

Malin Helldorff, generalsekreterare
Oskar M Wiik, student- och doktorandombud

