

Riktlinjer för generativ AI i undervisning

Yttrande inför rektorsbeslut 2025-06-17

SöderS inkom i maj 2025 med synpunkter på *Högscolegemensamma riktlinjer för AI i undervisning* där vi redogjorde för vår syn på vikten av:

- Ett tydligt förhållningssätt och etiskt ansvarstagande kring den påverkan som generativ AI har på människa och miljö
- Riktlinjers tillämpbarhet, vilket ansvar som åligger högskolan och hur det fördelas i organisationen
- En högscolegemensam rekommendation/ställning kring hur studenter ska ges möjlighet att utveckla AI-färdigheter och kritiska perspektiv rörande generativ AI i syfte att säkra jämlika och rättssäkra utbildningar och bedömningar av studenters studieprestationer.

SöderS anser att det förslag som läggs fram för beslut av rektor den 17 juni 2025 inte svarar på verksamhetens behov och saknar innehållsmässig relevans.

Riktlinjerna beskrivs syfta till att skapa tydlighet kring ansvarsfördelning och hur generativ AI kan användas i undervisning och examination. SöderS menar att förslaget endast anger ansvarsfördelning för vem som avgör hur generativ AI kan användas i undervisning och examination. Detta menar vi bara blir en ansvarsförflyttning, inte en delegation, med mycket vaga förväntningar på hur riktlinjerna ska tillämpas. Inte minst då ansvaret för att värdera, följa upp och utveckla utbildningarnas innehåll, kvalitet och samhällsrelevans redan åligger just högskolans ämnen och program.



Om Södertörns högskola önskar en *principiell* hållning kring högskolans roll i och anpassning till den samhällstekniska utvecklingen föreslår SöderS att det ska ställas till styrelsen. Tills dess betonar vi åter vikten av att se över nu gällande regler och riktlinjer för tekniska hjälpmedel, IT-säkerhet, personuppgiftshantering, utbildningens utformning, examinationsformer och disciplinära åtgärder för att säkerställa aktuella och relevanta krav på utbildningen och på studenterna. SöderS ser risker med att en enskild riktlinje i föreslagen form främst kommer att utmynna i motsättningar och otydligheter.

Utöver ovan nämnda syn på riktlinjernas innehåll **undrar** vi varför *rektor* föreslås anta ett styrdokument som anger att det är *fakultetsnämnden* som vid behov ska utfärda regelverk i frågan. Vi vill också **anmärka** på att fakultetsnämnden enligt gällande besluts- och delegationsordning inte har befogenhet att utfärda regler i enlighet med vad som anges i förslaget. Om fakultetsnämnden till trots skulle fastställa regler för generativ AI i examination **ifrågasätter** vi processen att dessa per automatik ska skrivas in i ett regelverk som rektor förfogar över.

Slutligen **motsätter** vi oss förväntan på högskolans ämnen och program att *inom kollegiet* formulera ett internt förhållningssätt kring hur användning av generativ AI ska aktualiseras i utbildningarna. Det skulle vara orimligt att så tydligt utesluta studenterna från delaktighet i dessa diskussioner och frånta oss möjlighet till att vara aktiva medskapare i utbildningarna.

Transparens, rättssäkerhet och ansvarstagande anges som ledord i förslaget. Dessa begrepp värnar SöderS starkt om. Därför rekommenderar vi att ärendet dras tillbaka.

Rekommendation från Södertörns högskolas studentkår

SöderS rekommenderar att ärendet dras tillbaka.

SöderS | 2025-06-16

Södertörns högskolas studentkår

